

Функции религии в жизни общества

Санцевич Я.С. –к.пол. наук, Дальневосточный государственный университет путей сообщения, Уссурийский филиал, г. Уссурийск. (E-mail: santsevich_yana@rambler.ru)

Аннотация: Автор выявляет и раскрывает основные функции религии в жизни общества. Знания о них помогает определить роль и значение религиозных институтов, их влияние на политический процесс в государстве. В статье подробно исследуются политические, идеологические, мировоззренческие, представительные, коммуникативные функции религии как социального института.

Ключевые слова: религия, функции религии в обществе, политический процесс, влияние основных функций на политический процесс, вера, вера в бога, культурные ценности, культурные нормы, компенсаторная функция, политическая функция, легитимная (узаконивающая) функция, мировоззренческая функция, мировоззрение, идеологическая функция, представительная функция, регулятивно-контролирующая функция, экзистенциальная функция, коммуникативная функция, идентификация личности, сакрализация культурных норм.

Santsevich Ya. S.

The functions of religion in society

Annotation: The author discovers and breaks down the main functions of religion in society. Awareness of them helps to determine the role and importance of religious institutions, their influence on the political process in the state. The article

explores in detail the political, ideological, conceptual, representational, communicative functions of religion as a social institution.

Keywords: religion, functions of religion in society, political process, influence of the main functions on the political process, faith, faith in God, cultural values, cultural norms, compensatory function, political function, legitimate (legitimizing) function, conceptual function, mentality, ideological function, representational function, regulatory-controlling function, existential function, communicative function, identity, sacralization of cultural norms.

Религия выполняет в обществе ряд определенных функций, из которых одной из самых основных является **компенсаторная функция**.¹ Уже в древности, веря в духов и богов, принося им жертвы, молясь им и надеясь на их помощь, человек добровольно отдавал себя под покровительство могущественных и сверхъестественных сил, которым он поклонялся. С развитием и совершенствованием общества менялись и формы компенсации: обращаясь к религии, и, твердо веря в ее догматы,- человек стремился найти в ней утешение, избавиться с ее помощью от несправедливостей и обид, социального неустройства и политических преследований. Но суть функции оставалась неизменной: в религии люди и искали путь к спасению от несовершенства земного существования, к избавлению от страданий, к бессмертию, слиянию с Богом, к вечной жизни на небесах и т. п. Религия давала людям уверенность в том, что выпавшие кому-то незаслуженные мучения будут компенсированы в загробной жизни. Эта компенсаторная функция к тому же конкретизирует смысл жизни применительно к отдельной личности, группе и всему обществу. Этот аспект, выделенный в свое время К. Марксом, служит людям напоминанием о том, что нужно помнить и учитывать не только свои интересы, но и интересы других. Не случайно в Библии сказано – «Возлюби ближнего своего как самого себя». Вера как бы восполняет ограниченность, зависимость, бессилие людей в плане как

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. М., 1966. Т.1 С.414; Т.20. С.328.

перестройки сознания, так и изменения объективных условий существования. Реальные угнетения преодолеваются «свободой в духе», социальное неравенство превращается в «равенство» в греховности, в страдании; церковная благотворительность, милосердие, призрение, перераспределение доходов смягчают бедствия обездоленных, разобщенность и изоляция заменяются братством в общине; безличные, вещные отношения безразличных друг к другу индивидов возмещаются личностным богообщением и общением в религиозной группе.¹ Существенное значение в религии имеет психологический аспект компенсации – снятие стресса, утешение, катарсис, медитация, духовное наслаждение, в том числе и в этом случае, если психологический процесс приводится в движение с помощью иллюзии². Религия реализует и ряд функций по отношению к политике³. Так, отмечая большую роль религии в политической истории различных народов и в социально-политической жизни современного общества, некоторые ученые среди её важных функций выделяют и **политическую функцию**⁴. И политика, и религия используют как моральные стимулы для реализации этих функций, так и меры наказания. У политики меры социального принуждения более зримы. У религии больше наличествует нравственное осуждение или наказание, которое обещается преимущественно после окончания земного существования. Новая ситуация культурного плюрализма и современных трансформационных социально-политических сдвигов, привела к возвращению религии в публичное и политическое пространство, однако в совершенно иных формах: традиционные религии оказались помещены в условия перманентной конкурентной борьбы с секуляристским проектом, новыми религиозными движениями и частными манифестациями отдельных индивидов. Сознание

¹ Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. М., 1998. С.230-231.

²Дорофеев Ф.А. Социальные функции религии. [URL:http://reset.ivanovo.ac.ru/courses/6-lectures/29-functions](http://reset.ivanovo.ac.ru/courses/6-lectures/29-functions) (Дата обращения: 27.11.2011)

³ См.: Теологическая парадигма // Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии. М., 2003. С. 34-35.

⁴ См.: Нуруллаев А.А. О соотношении политики и религии// Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.:Политология. 2000. С.60-68.

своей принадлежности к секулярному обществу уже не навязано с уверенностью в том, что культурная и социальная модернизация может осуществляться только за счет уменьшения влияния религии на индивида и общество. Многие политические проблемы приобретают социальный резонанс только вследствие наделения их религиозными смыслами, тогда как религиозные интенции становятся востребованными прежде всего в политическом пространстве. Для объяснения данной ситуации продуктивными представляются концептуальные рамки теории «постсекулярного общества» и «нового космополитизма», каждая из которых позволяет проинтерпретировать новые формы существования религиозных и светских элементов, объяснить противоречия плюрализации мира и традиционных политических стратегий, предложить новые принципы политических практик и идеологических проектов.

И политика и религия используют как моральные стимулы для реализации политических функций, так и меры наказаний. У политики меры социального принуждения более зримы. У религии больше наличествует нравственное осуждение или наказание, которое обещается преимущественно после окончания земного существования. Наиболее политизированной религией является ислам. С момента своего возникновения и до сих пор ислам выполняет роль не только политической идеологии, но и функцию государственной религии в государствах, где расположены мусульманские святыни (например, Мекке, в Саудовской Аравии, Мазари-Шарифе в Афганистане и т.п.) и даже в таких светских странах, как КНР, РФ, где не традиционная, а пришлая иностранная религия ислам является реальным участником политического процесса. Отношения между политикой и религией сложны и многообразны. Отношение религии к политике различается в зависимости от типа религии. Этнические, национальные религии, представляют собой часть того или иного социального целого, полностью поддерживают государство. Государство либо монополизирует культ, делая его составной частью своей деятельности,

либо берет на содержание, субсидирует религиозную элиту. К примеру, в Древнем Китае религиозный культ входил в систему управления, необходимых административных обязанностей, призванных сохранять устойчивость освященной Небом социальной структуры общества, за состояние которой отвечают перед Небом правитель и его приближенные. Потому функции религиозных специалистов в китайском обществе на высшем уровне выполняли чиновники.¹ Выполняя политические функции религия, как организация и социальный институт, исполняет роль посредника, иногда буфера, в отношениях между властью и народом. Иногда религия оправдывает политику государства, даже если эта политика не всегда народная. Поддерживая традиции и преемственность в развитии политических отношений, религия помогает установлению режима функционирования политического процесса. Религиозные и моральные компоненты образа жизни – в силу своего облагораживающего воздействия – удерживают людей от отчаяния и безысходности, поднимают их собственных глазах, воспитывают в них уважение к другим – соседям, согражданам, представителям других народов. Формируя почтение к правящему классу, отстраненность или определенные виды участия населения в политике, религии могут стать опорными пунктами защиты существующей политической системы. Большинство религий оказывают поддержку правительству и сопротивляются любым изменениям в политической ситуации, направляя свой сакральный авторитет против оппозиционеров, революционеров и др., осуждают государственные перевороты.²

По отношению к политике религия реализует и легитимную функцию. Теоретическое обоснование этой функции религии осуществил современный представитель функционализма, крупнейший американский социолог Т.

¹ Оврах Г.П., Оврах Н.К. Политика и религия. Владивосток, 2007. С.63.

² Там же. С.65-66.

Парсонс.¹ Он считал, ни одна общественная система не способна существовать, если не обеспечены определённое лимитирование (ограничение) действий её членов, постановка их в определённые рамки, если их поведение можно варьировать произвольно и безгранично. Другими словами, для стабильного существования общественной системы необходимо соблюдение и следование определённым узаконенным образцам поведения. При этом речь идёт не просто о формировании ценностей и морально-правовой системы, но о легитимизации, т.е. обосновании и узаконивании существования самого ценностно-нормативного порядка. Следовательно, речь идёт не просто об установлении или соблюдении тех или иных норм, а об отношении к ним: возможны ли они вообще, в принципе? Признать эти нормы продуктом общественного развития, следовательно, признавать их относительный характер, возможность изменения на более высокой стадии развития общества или признавать, что нормы имеют над общественную, над человеческую природу, что они «укоренены», базируются на чем-то непреходящем, абсолютном, вечном. Религия в этом случае выступает базовой основой не отдельных норм, а всего морального порядка. Религии выполняют функцию легитимации господства двух разных типов. В традиционных обществах речь идёт о господстве, основанном на традициях и обычаях, как правило – харизматическом господстве, требующем полного и безоговорочного повиновения, преданности правителю, наделённому властью в соответствии с обычаем. От последнего требуется выполнение некоторых обязательств перед людьми, которые ему подчиняются².

Постиндустриальным обществам свойственна рационально-правовая форма власти – система, при которой люди следуют обезличенным правилам, нормам и принципам. Иными словами, должны править люди, руководствующиеся законом, и подчиняться должны подданные лишь тем,

¹ Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева; под ред. М.С. Ковалевой. М.:Аспект Пресс,1998. 270 с.

² Гараджа В.И. Религия и политика URL: <http://verigi.ru/?book=1&chapter=45#.Vm0EcNKTyM> (Дата обращения:27.11.2011)

кто облечен узаконенной властью, а это значит – в силу общего признания правомерности системы законов, в условиях которых они пришли к власти и отправляют свои обязанности¹. Отношение религии к политической системе, претерпевающей сдвиг от традиционной к рационально-правовой легитимации, может быть понято лишь с учетом изменения самой универсальной религиозной системы – переходом от исторической религии к раннесовременной, как его описывает Р. Белла, т.е. от средневекового христианства – к реформированному христианству нового времени².

Узаконивающая функция выполняется религией тогда, когда религиозная позиция поддерживает или наоборот осаждаст власть, её идеи или действия. Политики часто обращаются к религии, как структуре, поддерживающей общечеловеческие ценности, обращая престиж религии в свою пользу. Легитимная функция религии означает узаконение некоторых общественных порядков, институтов (государственных, политических, правовых и др.), отношений, норм, образцов.

К политическим функциям религии относится и **мировоззренческая функция**. Она реализуется благодаря наличию в ней определённого типа взглядов на человека, общество и природу. Религия включает миропонимание (объяснение мира в целом и отдельных явлений и процессов в нём), мирозерцания (отражение мира в ощущении и восприятии), мирочувствование (эмоциональное принятие или отвержение), мироотношение (оценку) и др.

Являясь надстроенным явлением, формой общественного сознания, религия выполняет и **идеологическую функцию**. Она сама по себе не может продуцировать те или иные общественные отношения, а лишь отражает их и интегрирует определённым образом. В зависимости от тех социальных сил, интересы которых выражает та или иная религия, на данном конкретно-историческом этапе развития общества, она может оправдывать и тем самым

¹ Там же.

² См.: Белла Р. Социология религии // Американская социология. Проблемы, перспективы, методы. М., 1972.

узаконивать существующие порядки, или осуждать их, отказывая им в праве на существование. Поэтому та или иная интерпретация религиозных ценностей, норм, образцов поведения может служить действенным орудием как в руках консервативных, так и революционных сил. Религия может питать социальный конформизм, служа тормозом общественного развития, или же стимулировать социальные конфликты, вдохновляя людей на социальные преобразования, таким образом, способствуя продвижению общества по пути социального прогресса. Нередко борьба за справедливость, социальное равенство получает религиозную мотивацию. Если религиозное вероучение утверждает, что все люди равны перед Богом и если при этом существует социальное, расовое и национальное неравенство, то вполне логично, что люди, опираясь на религиозное вероучение, поднимаются на борьбу за свои права. Религиозная мотивация занимает значительное место в национально-освободительных движениях стран Азии, Африки и Латинской Америки, в борьбе против колониализма и неоколониализма, в борьбе за гражданские права.

Важна и **представительная функция** религии, которая заключается в выражении и защите интересов некоторой группы людей религиозными организациями, которые выступают как субъекты политики.

Интегрирующая функция религии поддерживает коллективную идентичность. Наиболее эффективна она в традиционном обществе, таком как Китай. Религиозные верования и учения объединяют и разделяют людей именно по конфессиональному признаку. На ранних этапах развития человеческого общества интегрирующая функция наиболее наглядно проявляла себя в феномене этноцентризма: любая этническая общность, объединенная системой единых верований, ритуалов, обрядов и мифов, считала именно свою систему норм эталоном, отклонение от которых в рамках данной общности считалось недопустимым. С развитием общества формы и значимость этой функции становились более разнообразными. Религии переставали быть этническими, распространялись по многим

странам и континентам, а буддизм, христианство и ислам превратились в мировые. Однако суть функции от этого не менялась: преданность той или иной системе религиозных норм и поныне имеет огромное интегрирующее значение. Интегрирующая функция объединяет индивидов, общество, народы и государства. Интеграция способствует сохранению стабильности, устойчивости личности, отдельных социальных групп и общества в целом. Интегрирующая функция выполняется в тех пределах, в которых единое и общее вероисповедание. Интегрирующая функция проявляется в реализации огромного интегрирующего потенциала религии.

На самом деле во многом религиозные институты и организации способны выполнять функции, объединяющие и солидаризирующие общество, подталкивать их к национальному консенсусу. Церковь и религиозные организации способны выступить аттрактором общественных исканий, более того в современных условиях религиозные организации предстают субъектами целеполагания.

Если же в религиозном сознании и поведении личности обнаруживаются несогласующиеся друг с другом тенденции, религия выполняет **дезинтегрирующую функцию**. Эта функция обуславливает наличие границ раздела сфер влияния различных религий. Любое единое общественное образование может быть разбито на несколько разно конфессиональных частей, будь то территориальное государство или однородная по составу социальная группа¹.

Особенно сильны дисфункции религии, когда религиозные различия в обществе переплетаются с политическими и этническими. Примеры дезинтегрирующих функций религии можно встретить в Европе (Косово, Северная Ирландия), на Ближнем Востоке, Тибете (КНР) и других странах.

Следующей важной функцией религии является **регулятивно-контролирующая**. Она состоит в том, что с помощью определенных идей, стереотипов, традиций, обычаев, институтов осуществляется управление

¹ Соломатин Я.И. О связи политологии и религии // Без темы. 2006. №1. С.25.

деятельностью и отношениями, сознанием и поведением индивидов, групп, общин. Особенно большое значение имеет система норм (религиозного права, морали), образцов (многочисленных примеров для подражания), контроля (слежения за реализацией предписаний), поощрений и наказаний («воздаяний» действительных и обещаемых в посмертном существовании)¹. Христианская церковь, например, со своей сформированной идеологией и организованной структурой контролирует истинность приверженности вере, надлежащее исполнение ритуалов, церемониалов, богослужений. Контроль касается также этических норм и моральных правил общежития, которые должны следовать заповедям отцов церкви, основоположников религиозных учений. Иногда регламентация и контроль, как в католицизме начального периода носили тотальный характер. Со временем по мере развития общества и обретением им светских основ в политической и социально-экономической организации государства регулятивно-контролирующая функция религии ослабевает.

Наряду с упомянутыми выше, религия имеет и ряд других **функций**, важных для понимания ее роли в обществе. Одна из них - ее можно условно назвать **экзистенциальной** - касается философского аспекта религиозной концепции, т. е. стремления религиозных теоретиков объяснить законы и обстоятельства существования и места человека в этом мире, его существования в мире ином, связанные с этим проблемы жизни и смерти, бытия и небытия.

Религия обеспечивает также **коммуникативную** функцию. Общение складывается как в нерелигиозной, так и в религиозной деятельности и отношениях, включает процессы обмена информацией, взаимодействия, воспитания человека человеком. Религиозное сознание предписывает два плана общения: 1) верующих друг с другом; 2) верующих с Богом, ангелами, душами умерших, святыми, которые выступают в качестве идеальных

¹ См.: «Картины мира» и типы рациональности (новые подходы к изучению социологического наследия Макса Вебера) URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/vebizbr/09.php (Дата обращения: 11.11.2011.)

медиаторов, посредников общения между людьми – в литургии, молитве, медитации, «тайнозрении» и т.д.

Религия также выполняет функцию **национальной, половозрастной, культурной идентификации личности**. Значение этой функции особенно возрастает в современном обществе с высоким уровнем социальной мобильности, раздроблением на многочисленные социальные группы и прослойки, формальным и фактическим уровнем в правах мужчин и женщин, распадом полиэтнических государств. Речь идёт о чувстве сохранения своей идентичности и осмыслением существования данной личности, её принадлежности к той или иной нации. Так, в современном Китае конфуцианство во многом выступает как средство национальной и политической идентификации значительной части населения этой страны, как средство построения гармоничного социалистического общества. Религия в КНР оказывает все большее влияние на самоопределение и социальные идентификации людей. После «культурной революции», этого сложного периода практически полной изоляции периода, когда религиозное начало насильственно вытеснялось из общественного сознания путем замены на политическую идеологию, не способную удовлетворить религиозные потребности населения Китая, наступил период толерантной политики, обеспечивающей свободу вероисповедания. Как результат такой политики, число верующих в Китае постоянно увеличивается. Причем принадлежность к той или иной религии благоприятно сказывается на самоидентификациях китайцев, о чем свидетельствуют социологические исследования. Люди ощущают себя более счастливыми, они в большей степени живут в гармонии с окружающим миром.

Религиозный фактор в современном Китае становится существенным компонентом формирования как индивидуального, так и общественного сознания. В связи с этим актуально суждение М. Вебера о том, что поведение людей в различных обществах может быть понято лишь в рамках общего концептуального представления о своем существовании, что религиозные

догмы и толкования – составная часть видения мира индивидов, что необходимо понять поведение индивидов и групп.¹ Религия изучается рядом общественных наук, при этом каждая наука использует свой инструментарий для анализа тех элементов религии, которые коррелируют с областью научных интересов исследователя. Так, социология рассматривает религию, прежде всего, как социальное явление, как один из значимых компонентов структуры общества. Религиозное сознание изучается социологией как социальный факт, как одна из реально существующих систем мировоззрения, социальных норм и ценностей в том аспекте, в каком оно выступает регулятором социального поведения личности, группы, больших масс людей.²

В обществе религия также выполняет функцию **сакрализации культурных норм и ценностей**. Она сохраняет и преумножает культурные традиции народа. Она способствует развитию определённых слоёв культуры – письменности, книгопечатания, искусства, обеспечивает хранение и развитие ценностей религиозной культуры, осуществляет передачу накопленного наследия от поколения к поколению. Однако по мере развития и модернизации общества эта функция может ослабевать. А роль проводника и защитника всеобщих ценностей, в т.ч. культурных, а также прав человека все больше на себя берут правовые институты. Это, как правило, характерно для демократических, правовых государств.³

Некоторые исследователи религии (А. Агаджанян и др.) выделяют в религии также функции программы, т.е. организацию и структурирование социальной и политической реальности как предпосылки практической деятельности.⁴

¹ Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. Ред и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предислов. П.П. Гайденко. М.: Прогресс, 1990. С.143.

² Тощенко Ж. Т. Социология. М., 2007. С.324, 640.

³ Гараджа В.И. Религия как символическая система. URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Relig/gar/03/php (Дата обращения: 27.11.2011)

⁴ См.: например, Агаджанян А.С. Буддийский путь в XX веке: Религиозные ценности и современная история стран тхеравады / А.С. Агаджанян; отв.ред. И.В. Подберезский. М.: Наука, 1993. С.9-10.

Итак, религия выполняет ряд функций, важных для понимания ее роли как в общественной жизни, так и в политике:

- компенсаторную,
- функцию значения или смыслополагания,
- политическую функцию,
- легитимную (узаконивающую) функцию,
- мировоззренческую,
- идеологическую,
- представительную,
- регулятивно-контролирующую функцию,
- экзистенциальную функцию,
- коммуникативную,
- функцию национальной, половозрастной, культурной идентификации личности,
- функцию сакрализации культурных норм и ценностей.

Вместе с тем, учитывая сложность и многоаспектность религии, ученые-религиоведы установили и амбивалентность ее функций. Это означает, что каждая функция религии сопровождается своей противоположностью – дисфункцией: легитимация власти – делигитимацией; регуляция поведения – аномизацией; идентификация – маргинализацией; интеграция – дезинтеграцией; отчуждение – компенсацией; функция социального протеста – комфортностью; социальная трансформация – социальной консервацией.¹

Практика свидетельствует, что именно амбивалентность функций религии порождает в обществе напряженность, подрывает стабильность, ведет к конфликтам и даже войнам.

Итак, несмотря на важность, перечисленные выше функции не являются основными для религии, ибо важнее всего сама Вера: именно она составляет основу любой религии, именно она и есть основная функция. Она

¹ Оврах Г.П., Оврах Н.К. Политика и религия. Владивосток, 2007. С.12.

обеспечивает реализацию ее главных социальных функций. Религия обладает мощными средствами экономического воздействия на людей, их общественное сознание. Она проводит свои идеи не только через молитвы и проповеди, но и через широкий спектр средств массовой информации. Как мощный социальный институт она обеспечивает связь эпохи и поколений, выступает хранителем культурных и национальных традиций народа.

Литература

1. «Картины мира» и типы рациональности (новые подходы к изучению социологического наследия Макса Вебера) [Электронный ресурс] URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/vebizbr/09.php (Дата обращения: 11.11.2011.)
2. Агаджанян А.С. Буддийский путь в XX веке: Религиозные ценности и современная история стран тхеравады / А.С. Агаджанян; отв.ред. И.В. Подберезский. М.: Наука, 1993. С.9-10.
3. Белла Р. Социология религии // Американская социология. Проблемы, перспективы, методы. М., 1972.
4. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. Ред и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предислов. П.П. Гайденко. М.: Прогресс, 1990. С.143.
5. Гараджа В.И. Религия и политика [Электронный ресурс] URL: <http://verigi.ru/?book=1&chapter=45#.Vm0EcNKTyM> (Дата обращения: 27.11.2011)
6. Гараджа В.И. Религия как символическая система. [Электронный ресурс] URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Relig/gar/03/php (Дата обращения: 27.11.2011)
7. Дорофеев Ф.А. Социальные функции религии. [Электронный ресурс] URL: <http://reset.ivanovo.ac.ru/courses/6-lectures/29-functions> (Дата обращения: 27.11.2011)

8. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. М., 1998. С.230-231.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. М., 1966. Т.1 С.414; Т.20. С.328.
10. Нуруллаев А.А. О соотношении политики и религии// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2000. С.60-68.
11. Оврах Г.П., Оврах Н.К. Политика и религия. Владивосток, 2007. С.12.
12. Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева; под ред. М.С. Ковалевой. М.:Аспект Пресс,1998. 270 с.
13. Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии. М., 2003. С. 34-35.
14. Соломатин Я.И. О связи политологии и религии // Без темы. 2006. №1. С.25.
15. Тощенко Ж. Т. Социология. М., 2007. С.324, 640.