

Интеграционные формы фермерских хозяйств и их кооперационные возможности в Китае и России

Ли, Дэли – аспирантка кафедры Финансы и кредит

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия

(E-mail: lidelineau@126.com)

Аннотация: Решение проблемы развития сельского хозяйства в Китае в современных условиях является ключом к построению благополучного общества и формирования зажиточного класса. В процессе непрерывной глобальной экономической интеграции, традиционные семейные методы децентрализованного производства и управления были не в состоянии удовлетворить потребности развития сельского хозяйства. С этой целью Китай постепенно переходит на путь сельскохозяйственной индустриализации, создавая новый архетип сельскохозяйственных субъектов: крупные профессиональные домохозяйства, семейное фермерское хозяйство, фермерский кооператив. Сельскохозяйственные предприятия устанавливают различные формы сотрудничества и кооперации. Эти интегративные организации объединили производство, переработку и продажу сельскохозяйственной продукции в единое целое, что позволило мелким фермерам интегрироваться в специализированные производственные комплексы и базы крупномасштабного

сельскохозяйственного производства. Эти организационные формы изменили статус сельского хозяйства, занимающегося исключительно производством сырья, в результате отношения конкуренции между отдельными сельскохозяйственными агентами замещаются частично отношениями коллаборации. Последнее позволило повысить конкурентоспособность сельскохозяйственной отрасли Китая в целом.

Ключевые слова: конкуренция сельскохозяйственных производителей, крестьянское хозяйство; сельскохозяйственные кооперативы; сельскохозяйственное предприятие; семейное фермерское хозяйство; индустриализация сельского хозяйства; сельскохозяйственная коллаборация.

Li Deli

Integration forms of farms and their cooperation opportunities in China and Russia

Abstract : Solving the problem of agricultural development in China in modern conditions is the key to building a prosperous society and the formation of a prosperous class. In the process of continuous global economic integration, traditional family methods of decentralized production and management were not able to meet the needs of agricultural

development. To this end, China is gradually moving to the path of agricultural industrialization, creating a new archetype of agricultural entities: large professional households, a family farm, a farming cooperative. Agricultural enterprises establish various forms of cooperation and cooperation. These integrative organizations have integrated the production, processing and sale of agricultural products into a single whole, which allowed small farmers to integrate into specialized production complexes and large-scale agricultural production bases. These organizational forms have changed the status of agriculture, which is exclusively engaged in the production of raw materials, as a result of the competition between individual agricultural agents are partially replaced by collaboration relations. The latter made it possible to increase the competitiveness of China's agricultural sector as a whole.

Keywords: competition of agricultural producers, peasant economy; agricultural cooperatives; agricultural enterprise; family farming; industrialization of agriculture; Agricultural Collaboration.

Введение и постановка научной проблемы. Между Китаем и Россией существует глубокая основа для сотрудничества в области сельского хозяйства, которая в последние годы получает новые организационные формы в своем развитии. После XIX Всекитайского съезда КПК новое международное сотрудничество между Китаем и

Россией углубилось. Мега проекты Китая «Один пояс и один путь» и новые возможности, которые открываются перед Россией при реализации и расширении проекта «Евразийский экономический союз» позволяют находить новые перспективные формы углубления международного сотрудничества, в том числе на сопредельных трансграничных территориях.

Теоретический поиск новых организационно-правовые форм интеграции как российских, так и китайских сельскохозяйственных производителей, которые могут обеспечить повышение конкурентоспособности на мировых товарных рынках, не ущемляя и не подавляя материальные интересы всех участников, является предметом данной научной статьи. Проблема поиска и совершенствования интеграционных форм сотрудничества усиливается тем обстоятельством, что малому и среднему бизнесу приходится не только конкурировать между собой, но и конкурировать с крупными сельскохозяйственными объединениями, которые уже в силу своих масштабов имеют сильные конкурентные преимущества перед малым и средним бизнесом, малыми сельскохозяйственными фермерскими производителями, образованными на базе домашних хозяйств. При этом становится необходимым сформировать условия для получения допуска малых фермерских хозяйств к новым инновационным технологиям. Малые

сельскохозяйственные фермерские хозяйства обладают меньшими возможностями к получению доступных по процентным ставкам и срокам кредитования банковским кредитным ресурсам.

Доказательство тезиса. Современные тенденции развития сельскохозяйственного производства в Китае дает основания для вывода суждения о том, что малые и средние сельскохозяйственные производители вытесняются с рынка в силу более низкой конкурентоспособности по сравнению с крупными товаропроизводителями. Однако государство не может оставаться вне тех процессов, которые развиваются в сельскохозяйственных территориях Китая и России. Китайские и российские производители будут оставаться гражданами страны, которые в соответствии с конституциями Китая и России нуждаются в защите и покровительстве со стороны института государства. Именно население на обширных малозаселенных и удаленных от индустриальных центров будет придавать жизненность самой территории, сохраняя традиции, национальный колорит национального уклада этноса. Не уделяя внимания проблемам развития территорий население будет сначала мигрировать в эти промышленные агломераты, а далее уже из приграничных территорий Дальнего Востока России мигрировать в западные области России. Так, по некоторым данным Федеральной службы государственной

статистики численность населения России составила 148,8 миллиона человек, при этом, что особенно должно привлекать внимание политиков как федерального, так и регионального уровней, численность населения в России по сравнению с прошлым 2018 годом снизилась на 93,5 тысяч человек. Но если для современного Китая подобной проблемы не существует, то для территорий Дальнего Востока России это уже представляет серьезные угрозы утраты территории в силу обезлюдивания её. Проблема усиливается в силу того, что в 2019 по сравнению с 2017 годом снизился миграционный прирост России на 41,1 %. [1]

Эта отрицательная тенденция сохраняется несмотря на те меры, которые предпринимает правительство России и региональные власти на Дальнем Востоке страны в соответствии принятой новой Концепцией демографической политики, направленной на увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, роста рождаемости, регулирование внутренней и внешней миграции, сохранения здоровья населения. [2] В итоге, на 2019 год на территории Дальневосточного Федерального округа проживало по данным Росстата 8188584, с плотность в среднем 1,33 человека на один квадратный километр. Но ели убытие несколько тысяч населения с городских агломератов может оказаться собственно незамеченным, в том числе по своим последствиям для

существования этноса на городской территории, то эта же убыль с удаленных от центров территории качественно меняет ситуацию. Территория может остаться полностью без населения. Это обстоятельство уже генерирует принципиально иные риски для существования самого государства и её целостности.

Выделенные из Федерального центра дополнительные финансовые ресурсы в размере 1 млрд рублей на поддержку агробизнеса на Дальнем Востоке в рамках федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации», а также национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» могут принести эффект только в некотором отдаленном будущем, причем нет стопроцентной уверенности, что эти дополнительные ресурсы будут эффективно освоены. [3]

В этой связи приобретает важное значение анализ эффективности интеграционных организационных моделей малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве Китая. Это позволит использовать уже накопленный опыт китайских фермеров, которые не поглощаются крупным бизнесом, а встраиваются в общую и единую производственно-технологическую цепочку производства сельскохозяйственной продукции. Интересен и тот момент организации интегральных сельскохозяйственных форм, что

производства органически дополняется финансово-кредитными институтами, позволяющее снижать риски и максимально учитывать интересы фермеров, а не подавлять их в конкурентной борьбе. Это позволит решать важнейшую демографическую и миграционную проблему территорий Дальнего Востока России – закрепить население, создать достойные условия для его жизни, найти сферу применения предпринимательских способностей российского земледельца.

Если проанализировать активность китайского бизнеса в сельскохозяйственной сфере, то здесь ситуация диаметрально противоположная. Российские собственники сельскохозяйственных угодий готовы сдавать в аренду дальневосточные земли. Активно лоббируется решения по большей открытости Дальнего Востока для зарубежных инвесторов и в первую очередь, для китайских представителей малого и среднего бизнеса. И хотя переуступка прав собственности сельскохозяйственных угодий иностранцам запрещена, тем не менее заключение договоров аренды на срок до 49 лет практически эту проблему решает. Но аренда, как это известно из мировой практики, может приводить к хищническим формам эксплуатации, делая её непригодной к концу срока заключения договора аренды. Собственник должен оставаться в качестве хозяйствующего субъекта, даже если китайские и российские

сельхозпроизводители создают некоторые интегральные формы совместного бизнеса.

Таковыми формами, которые одновременно реализовывали потенциал российских производителей, которые сохраняли бы все права собственности на землю, квалифицированная рабочая сила китайских сельхозпроизводителей, современные китайские технологии обработки земли, выращивания сельскохозяйственной продукции, инновационные технологии переработки, хранения и распределения по торговым сетям готовой продукции могли бы стать основой в создании интегральных интернациональных форм организации бизнеса, максимально извлекая при этом дополнительные синергетические эффекты. Уже стало общеизвестным фактом, что нарезанная свободная земля в размере 188 млн. гектаров не идет ни в какое сравнение с российскими претендентами, численность которых на эти участки составила 67803 заявителя, т.е. потенциальных инвесторов, имеющих российское гражданство. [3]

Отсутствие развитой инфраструктуры, низкое качество рабочей силы, более того, её практически полное отсутствие для реализации инвестиционных проектов на выделенных гектарах привело к тому, что интерес к сельскохозяйственному освоению территорий Дальнего Востока резко снизился. Часто земли берутся не с целью развития сельскохозяйственного производства, а под строительство жилья с

организацией подсобного хозяйства.

Поэтому поиск форм трансграничного сотрудничества в сфере производства сельскохозяйственной продукции может привести к необходимости создания кооперативных объединений капиталов и иных материальных и интеллектуальных активов как со стороны российских представителей, так и со стороны представителей малого и среднего бизнеса приграничных территорий Китая.

При организации совместных кооперативных форм малого и среднего бизнеса следует более внимательно изучить опыт Китая, включая в анализ и эффективность материальной, кадровой, финансовой поддержки со стороны государства, а также положительный опыт поддержки вновь создаваемых сельскохозяйственных организаций со стороны местной власти. В Китае принимается как требующая неуклонного выполнения задача -- продвигать строительство новой системы управления сельским хозяйством. [4] Данная проблема была четко обозначена в решениях XVIII Всекитайского съезда КПК Коммунистической партии Китая. Так, была поставлена задача по подготовке нового типа сельскохозяйственных субъектов, создавая при этом одновременно и новую систему управления сельским хозяйством. На XIX Всекитайском съезде Коммунистической партии Китая было еще раз подтверждена необходимость «развития различных форм операций умеренного масштаба, культивирование

новых типов сельскохозяйственных субъектов, улучшение системы социализированного обслуживания в сельском хозяйстве. Это позволило бы обеспечить более органическую связь между мелкими фермерами и требованиями современного сельскохозяйственного развития.

Современное сельское хозяйство, по сути, должно разрушить традиционное сельскохозяйственное производство и формы организации продаж сельскохозяйственной продукции, разрушить институциональные механизмы для сельскохозяйственных, промышленных и коммерческих подразделений, ибо последние становились тормозом в ускорении технологического прогресса в сельскохозяйственном производстве. По сути это требование как бы повторило важное методологическое правило Й. Шумпетера о «созидательном разрушении».

Руководящая роль Коммунистической партии Китая вполне коррелировала с рыночной системой, по сути реализую важный методологический посыл – построение социализма с китайской спецификой, если это положение применить к организационным формам сельскохозяйственного производства. [2].

Новый тип сельскохозяйственных субъектов и мелких фермеров был призван решить проблемы по созданию стабильного и эффективного механизма взаимосвязи интересов, что неизбежно привело бы к

процветанию сельского хозяйства, увеличению доходов фермеров. [5]

В конечном счете это положение должно привести к росту богатства нации и в целом и каждого фермера в отдельности. [6].

Генеральный секретарь Си Цзиньпин четко заявил в отчете XIX Всекитайского съезда КПК, что реализация стратегии возрождения сельских районов, а также консолидация и совершенствование базовой сельской операционной системы и создание современной сельскохозяйственной промышленной системы, производственной системы, операционной системы и т. д., являются ее важным содержанием. Семейное фермерское хозяйство, сельскохозяйственной кооператив, ведущее агропромышленное предприятие как важная часть нового типа сельскохозяйственных субъектов, являются важными участниками, инвесторами и лидерами в построении современной агропромышленной системы, производственной системы, и одновременно, операционно-технологической системы. Семейные фермы, фермерские кооперативы и ведущие агропромышленные предприятия как важная часть нового типа агропредприятия, являются важными участниками в построении современной агропромышленной системы. Присоединение к кооперативам как эффективный способ участия субъектов хозяйствований в рыночной конкуренции, является не только важной мерой для создания новой системы управления

сельским хозяйством, но и ключевым смыслом построения современного сельского хозяйства. С одной стороны, с точки зрения природы сельскохозяйственных кооперативов, последние, как вид экономической организации взаимопомощи между фермерами в содействии эффективному распределению факторов сельскохозяйственного производства, повышения устойчивости фермеров к риску, повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной конкуренции и содействия развитию агропромышленного комплекса значительно улучшили бы неблагоприятное положение фермеров. В то же время кооперативы в определенной степени решают проблему отсутствия информации о сделках «мелких фермеров», участвующих в «большом рынке», укрепляли бы слабое положение на рынке, увеличивали бы договороспособность при заключении контактов, наконец, снизили в итоге транзакционные издержки. Кооперативы в полной мере играют роль «моста», эффективно встраивая «мелких фермеров» в систему «больших рынков». [7; 8]

С другой стороны, с точки зрения типа сотрудничества субъектов предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве, форма вертикального сотрудничества «предприятие +» и режим горизонтального сотрудничества «кооперативы +» обычно имеют чрезмерные транзакционные издержки, хрупкое соотношение

интересов и асимметричные информационные ресурсы. [9] И только кооперативная интеграция является оптимальной моделью индустриализации сельского хозяйства, [10] а также реалистичным выбором Китая для модернизации и индустриализации сельского хозяйства. [11] Чжан Сяо Шань (2004) отметил, что крупномасштабные фермерские хозяйства обладают большими инвестиционными возможностями, но вместе с этим они несут и большие риски по сравнению с мелкими фермерами. Поэтому малые фермерские хозяйства в условиях создания интегральных кооперационных форм организации могут снижать транзакционные издержки при заключении контрактов, тем самым уменьшая и рыночные риски. Это обстоятельство будет способствовать большему стремлению к созданию вышеотмеченных интегральных форм фермерской организации сельскохозяйственного предпринимательства. [12]

Линь Цзянь и др. (2007) считали, что вертикальная интеграция кооперативов требует более высоких затрат ресурсов, что приводит к тому, что только крупные домохозяйства с более высокими размерами и более высокой степенью коммерциализации имеют возможность и готовность к горизонтальному сотрудничеству [13].

Развитие организационных форм предпринимательства в Китае доказало жизнеспособность специфических для Китая форм организации

малого предпринимательства: семейное фермерское хозяйство, сельскохозяйственные кооперативы, сельскохозяйственное предприятие. В итоге было достигнуто кооперирование в новых организационных моделях: «крестьянское хозяйство и сельскохозяйственное предприятие», «крестьянское хозяйство и посредническая организация и сельскохозяйственное предприятие», «крестьянское хозяйство и сельскохозяйственные кооперативы плюс сельскохозяйственное предприятие», «крестьянское хозяйство плюс сельскохозяйственные кооперативы плюс сельскохозяйственное предприятие плюс сельскохозяйственная база плюс «электронная коммерция и сельскохозяйственные кооперативы, тесно связанные с крестьянскими хозяйствами». В то же время формирование механизма взаимодействия интересов различных субъектов оформляется на основе договорного механизма, в котором нашло своё отражение интегральный объединенный интерес общего, одновременно реализующий и частные интересы отдельных экономических агентов.

Договорный механизм объединения интересов в основном используется в модели «крестьянское хозяйство плюс сельскохозяйственная база плюс сельскохозяйственное предприятие». В договорном механизме объединения интересов ведущие предприятия и крестьянское хозяйство обязаны заключить договор, у

котором ни одна из сторон не получала бы экономического доминирования, т.е. чтобы были представлены интересы каждого участника договорного процесса. Экономические связи между фермерским хозяйством и сельскохозяйственным предприятием реализовывалась посредством договора купли-продажи. С одной стороны, крестьянские хозяйства могли получить защиту по цене продажи через договоры купли-продажи, а с другой стороны, крестьянские хозяйства как производственная база сельскохозяйственных предприятий, гарантировали качество сельскохозяйственной продукции.

В условиях конкуренции на рынке договорный механизм объединения интересов имеет определенную роль в защите частного интереса каждого участника, как сельскохозяйственных кооперативов, так и ведущих предприятий. Исходя из договорных ограничений, как фермеры, так и ведущие предприятия должны нести свои соответствующие обязанности по производству, транспортировке и продаже сельскохозяйственной продукции, поэтому этот механизм увязки интересов может помочь повысить стимулирование крестьянских хозяйств к участию в индустриализации сельского хозяйства. Например, компания «Сычуань Гао Джин Фуд Ко». в Китае, является ключевым ведущим предприятием в управлении национальной индустриализацией

сельского хозяйства. В рамках модели «крестьянское хозяйство плюс сельскохозяйственная база плюс сельскохозяйственное предприятие» сельские кооперативные организации используют её потенциал в качестве связей с местными фермерами, а местные фермеры заключают контракты на расширение своего производства. Компания финансирует вложения в землепользование и использует фермера в качестве рабочей силы компании. Компания обучает их профессиональным навыкам. Фермеры стали фактическими косвенными цехами для предприятий, а безопасность и высокое качество свинины было при этом гарантировано контролем ключевой компанией. Сами же фермеры получают более высокий и стабильный доход от свиноводства, снижая при этом рыночные риски. Кооперативный механизм объединения интересов в основном использует модель «крестьянское хозяйство плюс сельскохозяйственные кооперативы плюс сельскохозяйственная база плюс сельскохозяйственное предприятие». Создание и развитие кооперативного механизма объединения интересов, основанного на кооперативных и капитальных факторах, является органическим сочетанием производства и услуг, сельскохозяйственной продукции и капитала. Этот вид механизма увязки интересов имеет много форм выражения, в том числе сотрудничество между членами, разделение труда и сотрудничество в производственной цепочке. Ведущие

предприятия и фермеры используют кооперативную организацию для интеграции производственных, перерабатывающих, транспортных, сбытовых и других звеньев производственной цепи в процессе сельскохозяйственной индустриализации. В процессе индустриализации сельского хозяйства профессиональные кооперативные организации фермеров могут не только получать больше выгод, но и получать дополнительную экономическую прибыль посредством взаимного сотрудничества и извлечения синергетического эффекта. Кооперативный механизм объединения интересов для кооперативной организации на рыночных демократических основаниях позволяет развивать качества предпринимательского сельскохозяйственного капитала, создавая при этом одновременно механизмы управления рисками.

Определенной новацией в сельскохозяйственной отрасли в последние годы стало производство, переработка и получение готового к употреблению экологически чистых продуктов, на которые в последние годы существенно вырос спрос в Китае. Например, в городе Учан, провинция Хэйлунцзян, Китай, используя методы сельскохозяйственных кооперативных организаций и ведущих предприятий, имеющих существенные конкурентные преимущества в части использования местных ресурсов. Наиболее продуктивной показала себя модель интегрального объединения «крестьянское

хозяйство плюс сельскохозяйственные кооперативы плюс сельскохозяйственная база плюс сельскохозяйственное перерабатывающее предприятие», что способствовало быстрому развитию рисоводства в провинции, а также производственной переработки сельскохозяйственного сырья, животноводства и других специальных товарных культур. К концу 2018 года в сельскохозяйственный оборот было втянуто 97115.2 га сельскохозяйственных земель, на которых активно внедрялись и находили свою поддержку такие проекты, как глубокая переработка сельскохозяйственной продукции и производство экологически чистых продуктов питания. Этот механизм сотрудничества не только обеспечивает интересы фермеров, но также повышает уровень развития сельского хозяйства на местном уровне. Как показали итоги последних лет, этот вид коллаборации в сельском хозяйстве Китая весьма продуктивен и имеет перспективы на будущее. В Провинции Аньхуа была реализована модель «сельскохозяйственное ведущее предприятие плюс деревенский коллектив плюс кооператив плюс фермерские домохозяйства» модель управления. В городском округе Хуайнань Провинции Аньхой была реализована новая модель «новая социальная сельскохозяйственная организация услуг плюс кооператив плюс семейная ферма плюс фермерские домохозяйства». Данная модель была ориентирована на оказание и управление

услугами, последние позволяли продвигать интересы мелких фермеров, чтобы развивать приемлемый для их масштаба формы управления и координации. Как показала практика, эта модель уже доказала свои преимущества. [14]

Следующая модель интеграции интересов предприятия ориентирована преимущественно на реализацию интересов крестьянского хозяйства – «крестьянское хозяйство плюс сельскохозяйственные кооперативы плюс компании» может быть отнесена в разряд моделей развития. Накопленный опыт позволяет сделать следующие выводы: среди всех механизмов, связанных с интересами индустриализации сельского хозяйства, механизм объединения интересов предприятия является наиболее перспективным, имеющим широкие возможности для его планомерного распространения в Китае. В механизме объединения интересов предприятий между сельскохозяйственными кооперативными организациями и ведущими предприятиями существуют внутрифирменные отношения, которые фактически эквивалентны отношениям между работниками ведущих предприятий. Следует понимать и учитывать те роли и функции в механизме обеспечения успешной предпринимательской деятельности агропромышленного комплекса, а также, в конечном счете, в реализации общих интересов как предприятий, так и

фермерских хозяйств при государственном управлении развитием предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве. Механизм объединения интересов предприятия может не только повысить конкурентоспособность фермерских профессиональных кооперативных организаций, но и значительно повысить доходы фермеров. Это не только разрешает противоречия между различными заинтересованными сторонами в контексте традиционного механизма объединения интересов, но и в корне улучшает методы управления традиционным сельским хозяйством, создавая более эффективные методы управления индустриализацией сельского хозяйства. В научных статьях Чэнду Иньсянь всегда настаивал на поддержку тесных связей между сельскохозяйственными кооперативными организациями, ведущими предприятиями и предприятиями сельскохозяйственной индустриализации. Эти идеи нашли свое воплощение при планировании агропромышленного сектора с использованием возможностей сотрудничества в целях развития. Местное правительство рассматривает высокоэффективное земледелие как ключ к развитию сельского хозяйства, опираясь на формирование агропромышленного пояса как основа развития с использованием региональных особенностей, с ориентацией на рынок и формирование в качестве стратегии развития сельского хозяйства.

В механизме объединения интересов предприятия существуют относительно стабильные отношения сотрудничества между ведущими предприятиями и сельскохозяйственными кооперативными организациями. Обе стороны также поддерживают относительно стабильные отношения в распределении интересов, и обе стороны могут сохранять общую прибыль в течение длительного времени. Сельскохозяйственная кооперативная организация должна сотрудничать с ведущими предприятиями для создания акционерного кооперативного предприятия с такими формами капитала, как: земля, рабочая сила, сельскохозяйственные технологии, сельскохозяйственное производственное оборудование, инновации и т. д. В механизме объединения интересов предприятия между предприятиями и сельскохозяйственными кооперативными организациями существует не только имеют юридические ограничения контрактов, но также ограничения в распоряжении производственными факторами, что дополнительно формирует элементы общности интересов, например, в процессе определения процентов и дивидендов на акции. Кроме того, сельскохозяйственные кооперативные организации могут максимально участвовать в управлении деятельностью предприятия, контролировать деятельность предприятий и формировать относительно устойчивое сообщество интересов между сельскохозяйственными

кооперативными организациями и предприятиями. [15]

В настоящее время новый тип сельскохозяйственных субъектов и кооперативной модели в Китае, следуя ориентацией рынка, объединяет сельскохозяйственное производство, переработку, транспорт, продажи и другие аспекты. На основании соглашения создаются логистические и производственные цепи, объединяющей сельское хозяйство, промышленность и торговлю. На основании совместного использования выгод и совместного несения рисков формируется сообщество интересов.

Проблема, которая встанет перед российскими и китайскими предпринимателями, которые будут создавать интернациональные интеграционные объединения, будет лежать в корректном распределении прав собственности, рисков, прибыли, налогов и организации страховой защиты на трансграничных территориях. Проблемы присвоения и распределения прибавочного продукта будут оставаться в центре внимания, генерируя конфликтно-компромиссную ситуацию. [16, 17] Одновременно будут генерироваться риски потерь национального дохода в силу оппортунистического поведения как отдельных экономических агентов, так и между Китаем и Россией по поводу присвоения прибавочного продукта, производимого на национальных территориях. [18, 19] Однако именно частичное замещение

отношений конкуренции отношениями коллаборации будет формировать пространство для взаимного учета интересов противоположных сторон.

Выводы:

В процессе аграрной индустриализации сельскохозяйственные кооперативные организации и ведущие предприятия могут эффективно интегрировать в себя несколько звеньев сельскохозяйственной индустриализации, таких как предпроизводственный, средний и постпроизводственный этапы, осуществляя при этом комплексную деятельность по производству, переработке, транспортировке и реализации сельскохозяйственной продукции, эффективно интегрируя одновременно «мелких фермеров» в «большой рынок».

Сочетание сельскохозяйственных кооперативов и ведущих предприятий может более эффективно втянуть малый сельскохозяйственный бизнес в индустриальные цепи сельского хозяйства, повысив существенно качество сельскохозяйственной продукции, более соответствующей потребительскому спросу рынка.

Сочетание сельскохозяйственных кооперативных организаций и ведущих предприятий тесно связывает рыночный спрос с сельскохозяйственным производством и управлением. Это позволяет реализовать более эффективные методы управления предприятием,

что будет способствовать преобразованию методов сельскохозяйственного производства при переходе от экстенсивного роста к интенсивному. В частности, в механизме объединения интересов акционерных предприятий и сельскохозяйственных кооперативных организаций вместе создаются «сельскохозяйственные компании», которые обладают большими возможностями для углубления сотрудничества, используя преимущества корпоративного управления в создании современной модели сельского хозяйства.

Повышение эффективности сельского хозяйства, ориентированного не только на массового потребителя, но и ориентированного на адресный индивидуальный спрос на поставку экологически чистого сельскохозяйственного продукта становится уже не только мотивом выживания, но и переходом на новые качество организации сельскохозяйственного производства. Ведущие предприятия, семейное фермерское хозяйство, фермерские профессиональные кооперативы, профессиональные крупные домохозяйства и другие новые типы сельскохозяйственных субъектов являются неизбежным продуктом развития сельскохозяйственной специализации. Диверсификация субъектов управления сельским хозяйством является неизбежным явлением в процессе эволюции от традиционного сельского хозяйства к современному сельскому

хозяйству. Кооперативы - это не только организационная основа для организации фермеров и социализации сельскохозяйственного производства, но и самый прямой и эффективный способ извлечения эффектов коллаборации для сельскохозяйственных субъектов, существенно повысить конкурентные преимущества за счет извлечения синергетических эффектов из самой формы организации сельскохозяйственного производства.

Список использованной литературы

1. Миграция населения в России: статистика за 2019 год. [Электронный ресурс]. // <https://topmigrant.ru/migraciya/obshhaya-informaciya/migratciia-naseleniia-v-rossii.html> (доступно: 28.07.2019 г.)
2. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 09.10.2007 г. № 1351) [Электронный ресурс]. // <https://base.garant.ru/191961/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (доступно: 28.07.2019 г.)
3. Дальневосточный гектар: почему он не нужен и даром. [Электронный ресурс]. // <https://www.gazeta.ru/business/2019/05/06/12341119.shtml> (доступно: 28.07.2019 г.)

4. 陈锡文.构建新型农业经营体系 加快发展现代农业步伐[J].经济研究, 2013, 48(02):4-6.
5. 王乐君,寇广增,王斯烈.构建新型农业经营主体与小农户利益联结机制[J].中国农业大学学报(社会科学版), 2019,36(02):89-97.
6. 周应恒,耿献辉.现代农业内涵、特征及发展趋势[J].中国农学通报, 2007(10):33-36.
7. 黄祖辉, 邵科. 合作社的本质规定性及其漂移[J].浙江大学学报(人文社会科学版), 2009, 39(4):11-16.
8. 王曙光. 中国农民合作组织历史演进:一个基于契约—产权视角的分析[J].农业经济问题, 201031(11):21-27.
9. 郭晓鸣,廖祖君,付娆.龙头企业带动型、中介组织联动型和合作社一体化三种农业产业化模式的比较——基于制度经济学视角的分析[J].中国农村经济, 2007(04):40-47.
- 10.黄祖辉.发展农民专业合作社,创新农业产业化经营模式[J].湖南农业大学学报(社会科学版), 2013. 14(04):8-9.
- 11.钟钰,陈金波.农户对不同类型农业产业带动模式选择——基于一个博弈理论模型[J].农业现代化研究, 2016. 37(06):1107-1113.
- 12.张晓山.促进以农产品生产专业户为主体的合作社的发展——以浙江省农民专业合作社的发展为例[J].中国农村经济, 2004(11):4-10.
- 13.林坚,黄胜忠.成员异质性与农民专业合作社的所有权分析[J].农业经济问题, 2007(10):12-17+110.

- 14.孙东升,孔凡丕,陈学渊.小农户与现代农业衔接的经验、启示与建议[J].农业经济问题, 2019(04):46-50.
- 15.阮荣平,曹冰雪,周佩,郑风田.新型农业经营主体辐射带动能力及影响因素分析——基于全国2615家新型农业经营主体的调查数据[J].中国农村经济, 2017(11):17-32.
- 16.Останин В.А. Философия присвоения. Монография. / В.А. Останин; Владивосток : РИО Владивостокского филиала Российской таможенной академии, 2011.—300с.
- 17.Останин В.А. Собственность: противоречия присвоения (Проблемы теории и методологии): монография / В.А. Останин; Российская таможенная академия, Владивостокский филиал. – 2-е изд., доп. – Владивосток : РИО Владивостокского филиала Российской таможенной академии, 2015. – 204с.
- 18.Глухов В.В., Останин В.А., Рожков Ю.В. Оппортунизм современной геофинансовой политики // [Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права](#). 2014. № 4-5. С. 4-15.
- 19.Глухов В.В., Останин В.А., Рожков Ю.В. Оппортунизм геофинансовой политики как форма глобальной конкуренции // [Финансы и кредит](#). 2015. № 10 (634). С. 27-36.