

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 339.5

## ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

**БЛИНОВА О.Н.** – магистр экономики. Главный государственный таможенный инспектор Дальневосточного таможенного управления (Россия, г. Владивосток).

*Аннотация:* В статье рассматривается проблема синонимизации понятий «эффективность» и «результативность» при оценке деятельности таможенных органов. Исследуются основные проблемы при определении эффективности и результативности экономической деятельности таможенных органов. Проведён анализ основных подходов к оценке экономической деятельности таможенных органов. Сделаны основные выводы о разграничении понятий «эффективность» и «результативность» в таможенной деятельности.

*Ключевые слова:* эффективность, результативность, экономическая деятельность таможенных органов, таможенная деятельность, экономическая эффективность, таможенный контроль.

*This paper discusses the problem of synonymization of the concepts of efficiency and effectiveness of economic activity of customs authorities. The analysis of the main approaches to the assessment of the economic activity of customs authorities. The main conclusions about the distinction between the concepts of «efficiency» and «effectiveness» in customs activities.*

*Keywords:* efficiency, effectiveness, economic activity of customs authorities, customs activity, economic efficiency, customs control.

Оценка таможенных органов является одной из основных задач руководства таможенной службы России. В настоящее время ФТС России ежегодно утверждают методики расчета показателей результативности и показателей эффективности деятельности таможенных органов. В этой связи необходимо соотнести понятия «эффективность» и «результативность», а также определить необходимость их разграничения при оценке экономической эффективности деятельности таможенных органов.

Несмотря на накопленный научный потенциал, позволяющий сгруппировать данные понятия в системы принципов и критериев данных экономических категорий, в научной литературе продолжает существовать практика подмены и синонимизации понятий «эффективность» и «результативность», что существенно отражается на правильности понимания их сущности и восприятия.

Категории «эффективность» и «результативность» являются важнейшими характеристиками деятельности любых субъектов жизнедеятельности. Наиболее часто данные категории определяют, как соотношение значения полученных результатов к произведенным затратам. Однако деятельность субъектов может быть направлена не только на получение прибыли, но и на решение задач, никак не связанных с ее извлечением.

Первоначально в экономической литературе термин «эффективность» появился в работах английского экономиста, основателя классической политэкономии У. Пети и французского экономиста, основоположника школы физиократов Ф. Кене. Однако, как самостоятельное экономическое понятие «эффективность» ими не разрабатывалось. Они употребляли данный термин в значении результативности и использовали его для оценки тех или иных правительственных и частных мероприятий в зависимости от того, способствовали или нет оживлению экономической жизни [6].

Большинство авторов сходятся во мнении о том, что основоположником теории экономической эффективности является выдающийся шотландский экономист А. Смит. В дальнейшем его идеи получили развитие в трудах английского экономиста, классика политической экономии Д. Рикардо, немецкого философа, экономиста К. Маркса и других.

Так, представителем классической политэкономии Д. Рикардо были сделаны попытки оценки эффективности капитала. В частности, он доказал, что «чем менее долговечен капитал, тем больше необходимо постоянно затрачиваемого труда для сохранения его первоначальной эффективности» [12].

Стоит отметить, что Д. Рикардо применял термин «эффективности» уже не в значении «результативность», а как «отношение результата к определенному виду затрат». С этого момента термин «эффективность» приобрел статус экономической категории [12].

Категория «эффективность» имеет как качественную, так и количественную сторону. Качественная сторона представляется ее логическим, теоретическим содержанием, то есть как сущность данной категории. Количественная сторона раскрывается в действии закона экономии времени, а именно, отражает «экономии времени при достижении целей общественного производства в ходе всего воспроизводственного процесса и на отдельных его фазах в масштабе всего народного хозяйства, отдельных его регионов, отраслей, хозяйственных субъектов» [14].

За несколько десятилетий интенсивного развития теории эффективности так и не выработано единого понимания природы и содержания данного понятия. Различные подходы к определению понятия «эффективность» представлены в таблице 1.

На основе представленных в таблице 1. определений понятия «эффективность», можно сделать вывод о том, что в основе содержания данной категории лежит дуалистический подход, где основными характеристиками выступают степень достижения цели в экономических процессах и обеспечение затрат на достижение цели.

Таблица 1.

Подходы к определению понятия «эффективность» [1, 9]

Источник	Определение
Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева	Относительный эффект, результативность процесса, определяемые как отношение эффекта, результата к затратам, обусловившим, обеспечившим его получение.

В.Г. Сазонов	Отношение эффекта, реализуемого в процессе организации системного взаимодействия элементов объекта, к затратам, обусловившим достижение данного эффекта.
В.Б. Коровин	Показатель, характеризующий результативность и качество трудовой деятельности должностных лиц таможенных органов, выражающийся в достижении за определенный промежуток времени наибольшего (наилучшего) результата, непосредственно полученного от использования имеющихся трудовых и иных ресурсов.
П.Н. Афонин	Способность системы выполнять возложенные на нее задачи с требуемым качеством (точностью, чувствительностью, надежностью) в условиях эксплуатации.
Л.И. Якобсон, М.Г. Колосницына	Соотношение объема общественных благ определенного качества и затрат в денежном выражении на их предоставление или производство.

Понятие «эффективность» в работах современных ученых рассматривается также по выделенным морфологическим признакам. Данная концепция представлена в таблице 2.

Таблица 2.

Подходы к определению категории «эффективность» [8,14]

Авторы	Морфологический признак	Определение
Е. Дж. Долан	Выбор	Выбор правильных целей, на которых фокусируется вся энергия.
О.Л. Устенко, И.А. Маркина, А.Д. Шеремет, П.Ф. Друкер, Р.С. Сайфуллин	Результат	Связь результата с выбранными целями, эффект с точки зрения оптимальности использования ресурсов.
Ф. Хедоури, М.Х. Мескон, М. Альберт	Оценка	Внутренняя экономичность, измеряемая наилучшее использование ресурсов.
К. Маконелл, С. Брю, З.П. Румянцева, М.В. Ячменева, Б.З. Мильнер, Т.А. Сеницына	Соотношение	Соотношение результата к расходам, способное принести определенный экономический эффект. Соотношение результата с целями и расходами на его получение, отражающее степень достижения поставленных целей.

Термин «эффективность» относится к ключевым показателям человеческой активности с точки зрения ее способности обеспечить конечный результат [11]. Как экономическая категория «эффективность» дает единую качественно-количественную характеристику хозяйствования [2].

В соответствии с ГОСТ ISO 9000-2011 «результативность» представляется как степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов. При этом эффективность рассматривается как связь между достигнутым результатом и использованными ресурсами.

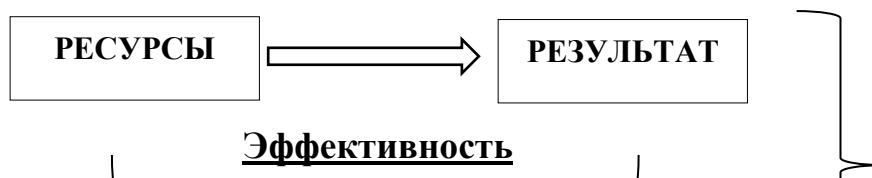
Рассматривая понятия «эффективность» и «результативность» необходимо четко определить основные свойства и различия данных понятий [4].

В английском языке существуют два термина «efficiency» и «effectiveness», словарные эквиваленты которых одинаковы и обозначают «эффективность». Однако данные термины содержат существенное различие: «efficiency» обычно применимо к использованию средств (ресурсов), в то время как «effectiveness» (результативность) имеет отношение к организационным целям и развитию. В первом случае понятие эффективность характеризует степень рациональности использования финансовых, материальных, человеческих, организационных и временных ресурсов. Во втором случае термин «эффект» используется в контексте соотношения «причина-результат».

По мнению американского ученого П. Друкера выделяют следующие отличительные признаки исследуемых терминов: «effectiveness» (результативность) означает «делать правильные вещи» («doing the right thing»), а «efficiency» (эффективность) – «делать вещи правильно» («doing things right»). Однако в начале необходимо определиться с выбором стратегии, а затем достигнуть поставленных целей с минимальными затратами, то есть исходно верная стратегия должна непременно привести к намеченному результату [8].

Исследователь А.В. Сериков, рассматривая «результативность» как одно из свойств «эффективности» отмечал, что «эффективность – это комплексный показатель бизнес-процесса, который характеризуется такими свойствами как оперативность, ресурсоёмкость и результативность. При этом под результативностью следует понимать способность процесса давать нужный результат» [13].

Соотношение понятий «эффективность» и «результативность» схематично отображено на рис. 1.



### Рис. 1. Соотношение понятий «эффективность» и «результативность»

Обобщив различные точки зрения сущности категорий «эффективность» и «результативность» можно сделать вывод о том, что данные категории не являются тождественными явлениями. В тоже время они взаимозависимы и взаимодополняемы. При этом необходимо разграничивать данные категории, понимая, что результативность позволяет определить главные и второстепенные цели, а также выделить стратегию функционирования экономического объекта на основе анализа показателей эффективности, а эффективность характеризует взаимосвязь между затраченными ресурсами и достигнутыми результатами.

Рассматривая экономические категории «эффективность» и «результативность» в экономической деятельности таможенных органов стоит отметить, что главной целью таможенных органов на сегодняшний день является качественное и своевременное исполнение возложенных на них функций, которые как правило, сложно выразить в цифровых оценках [3].

Эффективность реализации таможенной политики определяется деятельностью таможенных органов, эффективность которой в свою очередь обеспечивается управлением. При этом эффективность управления должна рассматриваться с позиции обеспечения достижения поставленных целей в короткий срок при наименьших затратах ресурсов: финансовых, экономических, трудовых и т.д. [5]

Разнообразие подходов к определению понятия «эффективность» оказывает непосредственное влияние на вопросы ее оценивания. В таблице 3. представлены основные подходы к оценке эффективности деятельности таможенных органов на современном этапе.

Таблица 3.

## Подходы к оценке эффективности деятельности таможенных органов

Сущность	Показатели	Достоинства	Недостатки
<b>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ</b>			
Отношение результата к затратам.	Отношение объема собранных таможенных платежей к затратам на содержание таможенной службы.	Применение в оценивании эффективности инспекционно-досмотровых комплексов на таможенных постах, при расчете эффективности переноса таможенного оформления в места, приближенные к государственной границе.	Отождествление с производственной деятельностью коммерческих предприятий, акцентирование только на фискальном направлении, наличие прямой зависимости.
<b>ЦЕЛЕВАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ</b>			
Отношение фактического результата к запланированному.	Система контрольных показателей эффективности деятельности таможенных органов.	Индикатор выполнения задач, возложенных на таможенные органы в соответствии со Стратегией развития таможенной службы до 2020 года, широкое распространение в управлении государственными структурами.	Достаточно сложный, объективно выразить цели в количественном измерении представляется практически невозможным в силу постоянно изменяющейся среды.
<b>ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАК СТЕПЕНЬ СООТВЕТСТВИЯ ЭТАЛОНУ</b>			
Сравнение достигнутых результатов с результатом аналогичного объекта – эталона.	Рейтинговая оценка.	Отражение деятельности таможенных органов в итоговой оценке.	Соответствует практике рыночной конкуренции, чем государственным структурам, невозможно определить эталон, некорректность сравнения деятельности таможенных органов с деятельностью других органов власти либо таможенных ведомств других государств.
<b>ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАК СТЕПЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ УСЛУГ</b>			
Степень удовлетворения участников ВЭД качеством услуг.	Исследование группы Всемирного банка, результаты опросов.	Отражают не степень выполнения субъективно установленных плановых показателей, а качество использования имеющихся ресурсов.	Не охватывает функциональные направления деятельности ведомства.

Анализ различных литературных источников показал, что существуют различные точки зрения на понятия «эффективность» и «результативность» в таможенном деле. Так, исследователем А.Ю. Диановым в рамках диссертационного исследования было предложено руководствоваться термином «результативность» вместо термина «эффективность», так как при анализе оцениваются фактически достигнутые результаты таможенной деятельности.

При этом результативность таможенной деятельности по мнению автора определяется значениями показателей и их динамикой, отражающих достигнутый результат [7].

Исследователь Люк де Вульф отмечал, что «при выполнении контрольных функций таможенные органы должны действовать «достаточно эффективно» и квалифицированно (с наименьшими издержками для национального бюджета и торгующего сообщества) и не создавать излишних препятствий свободному перемещению грузов через границу» [15].

В целом экономическая эффективность деятельности таможенных органов выражается показателем, отражающим степень достижения публично заявленных целевых установок таможенной деятельности и осуществления результативного контроля за их уровнем и качеством выполнения за счет максимальной отдачи от имеющихся ресурсов.

Место и роль показателя категории «эффективность» в деятельности таможенных органов схематично представлено на рис. 2.

Согласно модели эффективности функционирования таможенных органов, надсистема  $S_0$  (Правительство РФ) в определённый момент времени формирует цель функционирования системы  $S_1$  (ФТС РФ) и выделяет соответствующие ресурсы  $R$ , необходимые для достижения поставленной цели, кроме этого формируется управляющее воздействие  $U$ . Получаемые при функционировании системы  $S_2$  (РТУ, таможня, таможенный пост) фактические результаты  $Y_i^{\text{факт}}$  путём сопоставительного анализа сравниваются с целевым результатом  $Y_i^{\text{план}}$ , задаваемым управляющей подсистемой  $S_0$ . При этом, «эффективность» в определённый момент времени формализовано представляет собой соотношение полученного в соответствии с управляющим воздействием  $U$  эффекта от применения имеющихся ресурсов  $R$  к максимально возможному эффекту при их применении в сложившихся условиях обстановки внешней среды  $S$ .

Эффективность экономической деятельности таможенных органов отражает способность производить таможенными органами результат, определяемый поставленными целями и задачами, то есть способность



обеспечивать соблюдение таможенного законодательства и реализацию государственного регулирования в сфере ВЭД [10]. Чаще всего в качестве показателя в данном случае рассматривается уровень собираемости таможенных платежей. При этом важную роль в реализации данного показателя играет таможенный контроль.



Рис.2. Модель эффективности функционирования таможенных органов

Главными причинами, сдерживающими эффективность таможенного контроля в России, являются избыточность пакета документов для таможенных целей, недостаточная автоматизация и дублирование контрольных процедур, а также отсутствие критериев выборочности таможенного контроля. В данных условиях основными критериями эффективности таможенного контроля являются стоимость, надежность и продолжительность.

Стоит отметить, что за рубежом часто используется показатель производительности таможенного контроля, выражающий способность производить максимальный эффект с минимальными затратами, например, от внедрения новых технологий, усиление кадрового потенциала и т.д.

Кроме того, оценка таможенного контроля должна проводиться на основе его юрисдикционной эффективности, то есть способности таможенного

контроля обеспечить соблюдение таможенного законодательства, а также экономической эффективности, выражаемой в способности таможенного контроля служить средством обеспечения экономической безопасности посредством реализации мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, полного взимания таможенных платежей и т.д.

Таким образом, на сегодняшний день так и не выработано единого понимания природы и содержания понятия эффективности. На основе различных подходов к трактовке данного понятия можно сделать вывод, что в основе содержания данной категории лежит дуалистический подход, где основными характеристиками выступают степень достижения цели в экономических процессах и обеспечение затрат на достижение цели. В следствие этого, в научной литературе присутствует практика синонимизации понятий «эффективность» и «результативность», что существенным образом отражается на правильности понимания сущности и восприятия данных понятий.

Главным отличием эффективности от результативности является то, что она является относительной величиной, чаще всего характеризующей соотношение результата с затратами на его получение.

Проведенный анализ показал, что понятие «эффективность» отражает сложные экономико-социальные отношения, связанные с улучшением использования ограниченных ресурсов для получения наибольших результатов. При этом результативность экономической деятельности таможенных органов выражается прежде всего в степени достижения, поставленных перед таможенными органами целей.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Азрилиян А.Н. Экономический словарь.: Институт новой экономики, 2007. – 1120 с.
2. Бакулина А.В., Жаринов Ю.Б. Проблемы определения результативности и эффективности системы менеджмента качества (СМК) промышленного

предприятия: решения и этапы разработки механизма расчета// Ползуновский альманах. – 2010. № 2. – С. 131-134.

3. Воронов А.М., Кужахов Н.М. От философии таможенного дела к методологии таможенного дела//Вестник Российской таможенной академии. 2012, № 1. С. 13.

4. ГОСТ ISO 9000-2011. Межгосударственный стандарт. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. Введен в действие Приказом Росстандарта от 22.12.2011 № 154-ст.

5. Гупанова Ю.Е. Методологические и методические основы управления качеством таможенных услуг в условиях неопределенности и риска: монография. – М.: Издательство Российской таможенной академии, 2012, 164 с.

6. Демченко А.А., Момот А.И. О сущности понятий «эффективность» и «результативность» в экономике// Экономический вестник Донбасса, 2013, № 3. С. 207-210.

7. Дианов А.Ю. Развитие теоретических положений и выработка практических рекомендаций по применению системы показателей оценки результативности таможенной деятельности: автореферат диссертации к.э.н., М. 2009. 28 с.

8. Друкер П.Ф. Управление, нацеленное на результат. М.: Технологическая школа бизнеса. 1994.

9. Коровин В.Б. Методический подход к оценке эффективности деятельности таможен как подсистемы инфраструктурного обеспечения предпринимательства (на примере Дальневосточного федерального округа): диссертация к.э.н.: 08.00.05. Владивосток, 2010. 274 с.

10. Костин А.А. Соотношение понятий «эффективность» и «результативность» на примере таможенной деятельности. // Экономическая теория. № 3. - 2014. С. 75-78.

11. Майталь Ш. Экономика для менеджеров: десять важных инструментов для руководителя, М.: Дело. 1996. – 416 с.

12. Рикардо Д. Начала политической экономики и податного обложения. М.: Госидат, 1929, 368 с.
13. Сериков А.В. Эффективность хозяйственной деятельности: определение, измерение, синергетическое управление. // *Економічний вісник Донбасу*. – 2011, № 2. С. 212-219.
14. Тарасова Е.Е., Костин А.А. Эффективность розничной торговли и потребительской кооперации и направления ее повышения: монография. – Белгород: Кооперативное образование, 2005. – 209 с.
15. Luc De Wulf and Jose D. Sokol. *Customs modernization handbook*. World Bank Publications. Washington DC. 2005. 327 p.

Для цитирования: Блинова О.Н. Подходы к определению эффективности и результативности экономической деятельности таможенных органов [Электронный ресурс] // *Трансграничная экономика*. Владивосток, 2019, Ч.2. URL: [http://cross-bordereconomy.ru/6\\_arhiv.html](http://cross-bordereconomy.ru/6_arhiv.html) (доступно: 01.03.2019)